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# Analiza problemów KKBOF w sferze gospodarczej

Na podstawie przeprowadzonych warsztatów diagnostycznych, zostały zidentyfikowane główne problemy KKBOF.

Na potrzeby pracy nad strategią przyjęta została następująca definicja problemu: *nieakceptowana sytuacja uniemożliwiająca utrzymanie pożądanego stanu lub osiągnięcie zamierzonych celów/rezultatów, a także nieakceptowany skutek oddziaływania wewnętrznych lub zewnętrznych czynników rozwojowych.*

Poniżej prezentowane są problemy KKBOF w sferze gospodarczej.

|  |
| --- |
| **Sfera gospodarcza** |
| Gospodarka i przedsiębiorczości |
| 1. Niski poziom współpracy samorządów, biznesu i przedsiębiorstw społecznych - brak współpracy i koordynacji przedsiębiorczości między ośrodkami KKBOF. |
| 1. Monokultura branżowa – dominacja turystyki w gminach nadmorskich. |
| 1. Spowolnienie w rozwoju liczby podmiotów gospodarczych pomiędzy dekadą 2000 a 2010 oraz dekadą 2010 a 2020. |
| 1. Niski poziom innowacyjności przedsiębiorstw. |
| 1. Niewykorzystany potencjał przeładunkowy portu. |
| 1. Nierozwinięte klastry i małe zaangażowanie przedsiębiorców w samorząd gospodarczy. |
| 1. Nierozwinięta konkurencyjna współpraca firm – niewystarczające wspólne lobbowanie w interesie wspólnego rozwoju. |
| 1. Słabe wykorzystanie oferty doradztwa IOB dla firm w zakresie wsparcia rozwoju (niski stopień wykorzystania dostępnej oferty wsparcia biznesu). |
| 1. Niedostatek przedsiębiorczości w edukacji. |
| 1. Niewystarczająca współpraca instytucji okołobiznesowych. |
| 1. Niewystarczająca współpraca między przedsiębiorcami a instytucjami edukacji. |
| 1. Niewystarczająco wykorzystany i rozwijany istniejący kapitał kreatywny obszaru. |
| 1. Niewystarczający dostęp do usług publicznych drogą elektroniczną (niski poziom rozwoju technologii i usług cyfrowych). |
| 1. … |

|  |
| --- |
| **Rynek pracy** |
| 1. Deficyt (wyniku depopulacji) osób na lokalnym rynku pracy/niezaspokojony popyt na pracowników - niedobór kadr, w szczególności specjalistów wysokiej klasy. |
| 1. Wzrost odsetka osób w wieku poprodukcyjnym. |
| 1. Mała aktywność ludzi młodych w sferze gospodarczej. |
| 1. Odpływ ludzi młodych z obszaru. |
| 1. Niska gotowość do przekwalifikowania się osób aktywnych zawodowo, zwiększający się udział osób nieaktywnych na rynku pracy od roku lub dłużej. |
| 1. Niewystarczająca współpraca przedsiębiorców z uczelniami/szkołami w zakresie kształcenia pracowników. |
| 1. Poważne trudności z dojazdami do pracy transportem publicznym. |
| 1. Niewystarczająco rozwinięta promocja OF jako atrakcyjnego miejsca życia i pracy. |
| **Turystyka na obszarze KKBOF** |
| 1. Sezonowość turystyki. |
| 1. Mała liczba atrakcji całorocznych. |
| 1. Brakuje zintegrowanej, sieciowej i pakietowej oferty turystycznej. |
| 1. Niedostatek unikatowych, dużej skali obiektów spędzania wolnego czasu. |
| 1. Brak wspólnej bazy i polityki informacyjnej. Nierozwinięta promocja turystyczna obszaru oraz jego atrakcji (np. słaba promocja produktów regionalnych, szlaków kajakowych i turystyki wodnej). |
| 1. Niewykorzystany potencjał turystyczny gmin śródlądowych/południowych - niski stopień zagospodarowania turystycznego obszarów leśnych i akwenów wodnych (rzeki, jeziora). |
| 1. Niewystarczająco rozwinięty transport publiczny, szczególnie poza sezonem letnim. |
| 1. Niewystarczająco spójny system dróg rowerowych (luki w systemie - nieciągłość w sieci dróg rowerowych w wielu miejscach oraz różny ich standard techniczny i ich oznakowania). |
| 1. Słaba infrastruktura na drogach rowerowych (brakuje stacji postoju, zaplecza technicznego przy trasach rowerowych, parkingów, toalet i gastronomii). |
| 1. Niewykorzystany potencjał w zakresie agroturystyki. Brak wsparcia aktywizacji agroturystyki. |
| 1. Stosunkowo niski priorytet turystyki w gminach południowych. |
| 1. Niewystarczająca współpraca podmiotów działających w branży turystycznej, branży z JST oraz pomiędzy JST. |

*Źródło: opracowanie własne*

# Czynniki rozwojowe KKBOF w sferze gospodarczej

Na podstawie przeprowadzonych analiz zidentyfikowane czynniki sprzyjające: mocne strony KKBOF i szanse w otoczeniu KKBOF oraz niesprzyjające: słabości KKBOF i zagrożenia w otoczeniu KKBOF w sferze gospodarczej. Identyfikacja dokonana została odrębnie dla czynników rozwojowych wewnętrznych (mocne strony i słabości), odnoszących się do KKBOF, (na które podmioty samorządowe KKBOF w dużym stopniu mogą wpływać) oraz czynników rozwojowych zewnętrznych (szanse i zagrożenia) odnoszących się do otoczenia KKBOF, (na które podmioty samorządowe KKBOF nie mogą wpływać lub mogą wpływać tylko w bardzo ograniczonym stopniu).

Poniższa analiza SWOT obejmuje:

* Mocne strony KKBOF, tj. uwarunkowania wewnętrzne (endogeniczne), czyli elementy rzeczywistości mających pozytywny charakter z punktu widzenia jego przyszłego rozwoju.
* Słabe strony KKBOF tj. uwarunkowań wewnętrznych o negatywnym charakterze.
* Szanse, tj. uwarunkowania zewnętrzne (egzogeniczne) sprzyjające rozwojowi. Jako szanse uwzględnione zostały te zagadnienia, których źródła leżą poza obszarem KKBOF lub poza zakresem kompetencji władz publicznych działających na jego obszarze.
* Zagrożenia, tj. uwarunkowania zewnętrzne (egzogeniczne) niesprzyjające rozwojowi. Jako zagrożenia uwzględnione zostały te zagadnienia, których źródła leżą poza obszarem KKBOF lub poza zakresem kompetencji władz publicznych działających na jego obszarze.

Poniżej prezentowane są czynniki uwarunkowań rozwojowych (analiza SWOT) dla KKBOF w sferze gospodarczej.

|  |  |
| --- | --- |
| **Mocne strony KKBOF** | **Słabe strony KKBOF** |
| * Atrakcyjne położenie – nadmorskie i na szlaku komunikacyjnym Szczecin-Trójmiasto (drogi S-6 i S-11.). | * Peryferyjność położenia geograficznego regionu względem wielkich aglomeracji. |
| * Korzystna struktura przestrzenno-osadnicza MOF, z większymi ośrodkami miejskimi Kołobrzeg i Koszalin oraz średniej wielkości Białogardem, w przeważającej skali o dobrej dostępności komunikacyjnej dla większości gmin MOF, zapewniająca dobry dostęp do usług publicznych. | * Mniej korzystna struktura przestrzenno-osadnicza w południowej części KKBOF, w której przeważają zarówno mniejsze ośrodki miejskie oraz mniejsze ośrodki wiejskie, z rodowodem związanym z PGR. |
| * Poprawiający się na terenie KKBOF zasięg usług komunikacyjnych, w tym poprzez dostęp do linii kolejowych oraz rozwój dróg ekspresowych. | * Słabość i niski poziom konkurencyjności lokalnej gospodarki w wybranych gminach, której istotną rolę odgrywa m. in. rolnictwo, leśnictwo. Niski poziom wynagrodzeń na tle kraju. |
| * Względnie korzystna sytuacja gospodarcza, dostęp do rynku pracy na miejscu, rozwinięte i konkurencyjne podmioty gospodarcze, rosnący poziom wynagrodzeń i niskie wskaźniki bezrobocia. | * Znaczne zróżnicowanie rozwoju ekonomicznego przestrzeni KKBOF, widoczne w dochodach własnych gmin oraz wydatkach majątkowych. |
| * Istniejący stan i uwarunkowania rozwoju funkcji turystycznej oraz uzdrowiskowej, które stanowią istotną specjalizację gospodarczą, o wysokim potencjale konkurencyjności w skali kraju (m. in. największe polskie uzdrowisko). | * Zróżnicowany i jednocześnie ciągle niski w wybranych przestrzeniach KKBOF dostęp do szerokopasmowego Internetu. |
| * Doświadczenie instytucji wspierające przedsiębiorczość oraz rozwój innowacji. | * Dynamiczne procesy urbanizacyjne w obrębie Wybrzeża oraz w sąsiedztwie miasta, które z pewnym stopniu są procesami niekontrolowanymi, za którymi nie nadąża rozwój infrastruktury technicznej i społecznej oraz niskie wskaźniki objęcia powierzchni gmin MPZP. |
| * Atrakcyjne, czyste środowisko naturalne (czysta woda rzek i jezior oraz powietrza, gleby i lasów) - bioróżnorodność. | * Deficyt sektorów gospodarki oferujących wyższe płace i wymagających większych kwalifikacji. |
| * Rozwijająca się infrastruktura turystyczna - największa w PL koncentracja sektora turystyczno-wypoczynkowego i uzdrowiskowego. | * Wysokie ceny i mała niedostępność nieruchomości. |
| * Wysoki poziom bazy noclegowej (w tym bazy uzdrowiskowej w pasie nadmorskim). | * Słabo rozwinięte mechanizmy wspierania innowacji. |
| * Duża lojalność turystów – turystyka sentymentalna, powracający turyści. | * Nierozwinięta edukacja w zakresie przedsiębiorczości. |
| * Brak uciążliwego przemysłu. | * Niewykorzystany potencjał turystyczny (przyrodniczy, kulturowy i historyczny) – sezonowość, brak komunikacji między gminami dotyczącej oferty turystycznej. |
| * Dostępność terenów inwestycyjnych. Rosnąca atrakcyjność inwestycyjna, w tym dostępne tereny inwestycyjne w korzystnej lokalizacji drogowej w ciągu dróg ekspresowych oraz krajowych. | * Negatywne skutki w środowisku przyrodniczym wynikające z nadmiaru turystów i pojazdów na terenach najbardziej atrakcyjnych dla turystów zagraża to np. funkcji uzdrowiskowej Kołobrzegu). |
| * Duża przedsiębiorczość. | * Niedostateczny rozwój infrastruktury komunikacyjnej (drogi, kolej, transport publiczny) – słabe skomunikowanie z centralną częścią Polski oraz słabe połączenia komunikacyjne między miejscowościami OF. |
| * Potencjał do współpracy JST KKBOF – porozumienie Partnerskie 20 gmin i 3 powiatów. | * Ograniczona przepustowość dróg, powodując zwiększoną kongestię na głównych drogach dojazdowych nad morze w sezonie letnim. |
|  | * Ograniczona dostępność komunikacyjna i dostęp do komunikacji publicznych dla wybranych gmin i miejscowości, w tym pomiędzy miastami a obszarami wiejskimi i komunikacji międzygminnej. |
|  | * Niedostateczny rozwój sektora usług społecznych (żłobki, przedszkola, spędzanie wolnego czasu). |
|  | * Nadmierna emigracja ludzi młodych. |
|  | * Deficyt rąk do pracy, niewykorzystanie potencjału pracowników - osoby wykluczone społecznie. |
|  | * Nierozwinięta współpraca między ośrodkami KKBOF. |
|  | * W sferze turystycznej nadmiar ludzi i pojazdów zagraża terenom przyrodniczym, np. funkcji uzdrowiskowej Kołobrzegu. |
|  | * Rozbieżności w polityce rozwoju terytorialnego obszaru (ubożenie gmin w wyniku zmian terytorialnych). |
|  | * Brak trójsektorowej współpracy w zakresie zmian legislacyjnych. |
| **Szanse w otoczeniu KKBOF** | **Zagrożenia w otoczeniu KKBOF** |
| * Proces transformacji energetycznej/węglowej, którego skutkiem będzie rozwój innowacyjnej i zielonej gospodarki, dający szansę na rozwój energetyki odnawialnej w północnej Polsce. | * Konieczność pogodzenia wymogów ochrony przyrodniczych obszarów chronionych, w tym obszarów w sieci Natura 2000 i korytarzy ekologicznych (nieobjętych prawną formą ochrony) z rozwojem sieci komunikacyjnych, w tym dróg ekspresowych. |
| * Wzrost integracji funkcjonalno-przestrzennej w ramach współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej Pomorza Zachodniego (skutkujący zwiększeniem kontaktów handlowych, rozwojem turystyki, m. in. poprzez rozwój połączeń komunikacyjnych). | * Zagrożenia wynikające ze zmian klimatu, w tym możliwość podtopień, zniszczeń, susz, negatywne skutki zarówno dla społeczności, środowiska i gospodarki, w tym szczególnie związane z deficytem wody. |
| * Budowa dróg ekspresowych, poprawa dostępności komunikacyjnej, (m.in. S-6, S-11, Centralny Punkt Kolejowy Kołobrzeg, Magistrala Nadbałtycka, port, dwa lotniska). | * Drenaż zasobów ludzkich przez większe lub bardziej konkurencyjne ośrodki i regiony, wpływający na odpływ migracyjny, w szczególności osób młodych, podążających za edukacją, pracą, ofertą mieszkaniową, wyższymi zarobkami. |
| * Nowe zdefiniowanie funkcji regionu - funkcje miast. | * Niekorzystne procesy demograficzne - starzenie się społeczeństwa. |
| * Dostępność zewnętrznych środków na rozwój. | * Wzrost cen/inflacja - Inflacja będzie wpływała na spadek wartości dochodów, w szczególności bardziej odczuwalna w przypadku regionów i grup społecznych o niższych wynagrodzeniach. |
| * Upowszechnienie modelu pracy zdalnej. | * Dominacja kapitału zewnętrznego nad lokalnym. |
| * Różne formy zatrudniania specjalistów – elastyczność czasu pracy. | * Kryzys gospodarczy i społeczny wywołany przez różne konflikty (w tym na Ukrainie), związany z napływem migrantów, zerwaniem więzi i łańcuchów gospodarczych oraz drastyczny spadek turystów zagranicznych. |
| * Pojawiający się na rynku pracy migranci (szansa na zapełnienie luki kadrowej). | * Słaba współpraca polityczna Regionu z obszarem. |
| * Rozwój ekonomii społecznej. | * Brakuje rozwiązań systemowych w edukacji zawodowej. |
| * Zmieniające się trendy w turystyce – różnicowanie potrzeb. | * Nieprzyjazne procedury rozliczania środków wsparcia. |
| * Rozwój OZE, w tym również rozwinięcie funkcji serwisowej lub obsługowej dla OZE oraz możliwości rozwoju farm morskich i lądowych. | * Zła kondycja części sektorów w wyniku pandemii SARS COV-2 i związanych z nią obostrzeń. |

*Źródło: opracowanie własne*

# Cel, kierunki działań oraz wiązki projektów Strategii KKBOF w sferze gospodarczej

Poniżej prezentowane są kierunki działań i wiązki projektów do celu strategicznego Strategii KKBOF w sferze gospodarczej.

|  |  |
| --- | --- |
| **Cel strategiczny w sferze gospodarczej:**   1. Zrównoważony i zróżnicowany rozwój gospodarczy KKBOF spójny potencjałami lokalnymi. | |
| **Kierunki działań Strategii KKBOF** | **Wiązki projektów w kierunkach działań** |
| * 1. Rozwój przedsiębiorczości i kreatywności mieszkańców. | * + 1. Stworzenie strategii rozwoju przedsiębiorczości OF w oparciu o doświadczenia i kontakty międzynarodowe.     2. Promowanie rozwoju zielonej gospodarki na bazie istniejącego potencjału przyrodniczego.     3. Rozwój przemysłu 4.0 i gospodarki o obiegu zamkniętym.     4. Tworzenie zróżnicowanej infrastruktury dla micro przedsiębiorstw.     5. Zacieśnianie współpracy Instytucji Otoczenia Biznesu.     6. Wykorzystanie potencjału ludzi młodych – zatrzymywanie i przyciągnie ludzi młodych.     7. Inicjowanie kontaktów i komunikacji ludzi młodych – krajowo i międzynarodowo.     8. Budżet młodych obywateli na ich pomysły.     9. Rozwijanie na wszystkich szczeblach edukacji wiedzy i praktyki w zakresie przedsiębiorczości i wyboru zawodu – prowadzenie kampanii informacyjno-promocyjnych.     10. Wspieranie rozwoju szkolnictwa.     11. Rozwój współpracy między szkołami/uczelniami i przedsiębiorcami.     12. Wspieranie rozwoju organizacyjnego i ekonomizacja NGO.     13. Dostęp do internetu i wysokiej jakości cyfrowych usług komercyjnych i publicznych.     14. Tworzenie polityki informacyjnej KKBOF i integrowanie baz danych. |
| * 1. Wsparcie dla przedsiębiorców. | * + 1. Rozwijanie tożsamości OF. Marka KKBOF (stworzenie i wdrożenie).     2. Inicjowanie tworzenia przedsiębiorstw społecznych.     3. Rozwijanie sektory gospodarki zgodnych Inteligentne specjalizacje regionu.     4. Przygotowanie terenów inwestycyjnych, w tym dla innowacyjnych sektorów gospodarki.     5. Cykliczne wydarzenia gospodarcze (fora lokalne i subregionalne).     6. Promowanie KKBOF jako atrakcyjnego miejsca do pracy i życia.     7. Dostęp do zatrudnienia – tworzenie mechanizmów zatrzymania ludzi młodych.     8. Rozwijanie edukacji w zakresie przedsiębiorczości i wyboru zawodu.     9. Lepsze dostosowanie kształcenia kadr do zmieniających się potrzeb gospodarki. Podnoszenie kwalifikacji, kompetencji pracowników.     10. Tworzenie zasobów mieszkaniowych dla osób podejmujących pracę na obszarze.     11. Wspieranie rozwoju wielofunkcyjnego portu morskiego w Kołobrzegu.     12. Budowanie potencjału akademickiego regionu (wiedza praktyczna, uczenie się w działaniu, w terenie). |
| * 1. Rozwijanie kreatywnej współpracy – środowiska turystycznego i okołoturystycznego w tworzeniu oferty turystycznej. | * + 1. Wykorzystanie potencjału historycznego, przyrodniczego i kulturowego OF.     2. Udostępnianie miejsc kultu w OF.     3. Wspieranie branży turystycznej poza pasem nadmorskim – wdrażanie niskonakładowych produktów i atrakcji regionalnych.     4. Lokowanie na zapleczu pasa nadmorskiego komercyjnych i dużych atrakcji turystycznych –przygotowanie terenów inwestycyjnych dla atrakcji turystycznych.     5. Przygotowanie terenów inwestycyjnych dla funkcji turystycznych w pasie nadmorskim (pod hotele, pensjonaty, miejsca spędzania czasu wolnego, parkingi).     6. Wspólny kalendarz wydarzeń.     7. Włączanie uczelni do prac nad rozwijaniem turystyki (identyfikacja potencjałów rozwojowych turystyki, badanie ruchu i preferencji turystów). |
| * 1. Wspieranie różnych form turystyki,. | * + 1. Zintegrowana, pakietowa oferta turystyczna – tworzenie sieci współpracy.     2. Stworzenie całorocznej oferty turystycznej.     3. Oferta czasu wolnego/weekendowa     4. Oferta okołosportowa i zdrowotna.     5. Wzmacnianie potencjału uzdrowiskowego.     6. Oferta popularyzująca naukę. Zagrody edukacyjne.     7. Agroturystyka.     8. Turystyka przemysłowa.     9. Kolejka wąskotorowa.     10. Turystyka specjalizowana/kwalifikowana.     11. Szlaki i wydarzenia tematyczne.     12. Wdrożenie turystycznej aplikacji mobilnej (regionalnej). |
| * 1. Zdefiniowanie nowych ról i funkcji obszarów w ramach KKBOF. | * + 1. Zabieganie o zwiększenie statusu Kołobrzegu do rangi regionalnego, a Białogardu – sublokalnego w dokumentach planistycznych ośrodka. |

*Źródło: opracowanie własne*